

УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 517.977

На правах рукописи

Зайцев Василий Александрович

**СОГЛАСОВАННОСТЬ, ДОСТИЖИМОСТЬ И
УПРАВЛЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯМИ ЛЯПУНОВА**

01.01.02 — дифференциальные уравнения

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата физико-математических наук

Ижевск — 2000 г.

Работа выполнена на кафедре дифференциальных уравнений Удмуртского государственного университета.

Научный руководитель — доктор физико-математических наук, профессор Е. Л. Тонков

Официальные оппоненты — доктор физико-математических наук, профессор Н. Х. Розов
кандидат физико-математич. наук, доцент П. М. Симонов

Ведущая организация — Институт математики НАН Беларуси

Защита состоится « » 2000 года в часов на заседании диссертационного совета К 064.47.01 при Удмуртском государственном университете по адресу: г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 4), Математический факультет, ауд. 216.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Удмуртского государственного университета.

Автореферат разослан «.....» 2000 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета

к.ф.-м.н., доцент Н. Н. Петров

Актуальность темы. Изучаемые в этой работе задачи можно рассматривать как естественное развитие основной тематики классической теории регулирования, состоящей в построении линейной обратной связи, стабилизирующей исходный объект. В классической постановке обычно изучаются стационарные объекты, поведение которых моделируется линейными дифференциальными уравнениями или системами линейных дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами и тем самым вопрос сводится к перемещению в заданное множество (например, в левую полуплоскость) корней характеристического многочлена матрицы системы.

В другой терминологии эти задачи можно интерпретировать как задачи управления показателями Ляпунова. Это позволяет расширить класс изучаемых объектов, включив в него нестационарные системы дифференциальных уравнений. Таким образом, появляется возможность привлечения активно развивающейся теории показателей Ляпунова (существенный вклад в развитие которой в последние годы внесли Б. Ф. Былов, Р. Э. Виноград, Д. М. Гробман, В. М. Миллионщиков, Н. А. Изобов, М. И. Рахимбердиев, И. Н. Сергеев и др.) и абстрактной теории динамических систем к изучению чисто управленческих задач.

В более общей постановке задачи управления показателями можно изучать как задачи ляпуновской приводимости управляемых систем. Задачам управления показателями Ляпунова и вопросам ляпуновской приводимости управляемых систем посвящены работы П. Бруновского, Е. Л. Тонкова, Н. Х. Розова и М. И. Рахимбердиева, С. Н. Поповой, Е. К. Макарова, Д. М. Оленчикова, И. В. Гайшуна и др.

Рассмотрим систему

$$\dot{x} = A(t)x + B(t)u, \quad (t, x, u) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \quad (1)$$

с ограниченными и кусочно непрерывными на \mathbb{R} матрицами $A(\cdot)$ и $B(\cdot)$. Управление в системе (1) строится по принципу линейной обратной связи $u = U(t)x$. Это приводит к изучению замкнутой системы

$$\dot{x} = (A(t) + B(t)U(t))x. \quad (2)$$

Система (2) глобально приводима по Ляпунову, если для любой системы

$$\dot{y} = D(t)y \quad (3)$$

с ограниченной и кусочно непрерывной на \mathbb{R} матрицей $D(\cdot)$ существует кусочно непрерывное и ограниченное управление $U = U(\cdot)$, при котором система (2) асимптотически эквивалентна системе (3), т. е. существует преобразование Ляпунова $x = L(t)y$, связывающее эти системы.

В работе Е. К. Макарова и С. Н. Поповой¹ доказано, что если $n = 2$, система (1) равномерно вполне управляема и матрица $B(\cdot)$ равномерно непрерывна, то система (2) глобально приводима по Ляпунову. Для произвольного n этот вопрос пока остается открытым.

Цель работы — изучение задач управления (в локальной и глобальной постановке) показателями Ляпунова и вопросов ляпуновской приводимости билинейных управляемых систем и, в частности, линейных управляемых систем с наблюдателем.

Научная новизна. В работе введено понятие локальной достижимости билинейной управляемой системы, тесно связанное с методом поворотов В. М. Миллионщикова. Доказана теорема о локальной ляпуновской приводимости равномерно локально достижимой системы. Показано, что для рекуррентных систем свойства локальной достижимости и равномерной локальной достижимости эквивалентны. Для динамической системы сдвигов получен ряд утверждений о локальной управляемости показателей Ляпунова. Изучено свойство согласованности, введенное в работе С. Н. Поповой и Е. Л. Тонкова². Доказано, что в некритическом случае (нуль находится внутри множества значений допустимых управлений) из согласованности следует локальная достижимость. Получены различные критерии согласованности. Подробно исследованы стационарные согласованные системы. Получены необходимые и достаточные условия глобальной управляемости показателей Ляпунова для стационарной системы с неполной обратной связью. Доказана теорема о λ -приводимости нестационарной равномерно вполне управляемой системы. Сформулированы следствия о глобальной управляемости центральных и особых показателей. Доказана теорема о глобальной управляемости показателей Ляпунова систем с кусочно постоянными матрицами в случае $n = 2$ и описана идея доказательства этой теоремы для произвольного n .

Теоретическая и практическая ценность. Доказанная в работе теорема об управлении показателями Ляпунова стационарной системы с наблюдателем является обобщением классического результата теории регулирования о существовании линейной обратной связи, стабилизирующей систему. Подробно исследовано свойство согласованности. Решен вопрос о глобальной управляемости центральных и особых пока-

¹ Макаров Е. К., Попова С. Н. О глобальной управляемости полной совокупности ляпуновских инвариантов двумерных линейных систем // Дифференц. уравнения. — 1999. — Т. 35. — № 1. — С. 97–106.

² Попова С. Н., Тонков Е. Л. Управление показателями Ляпунова согласованных систем. I // Дифференц. уравнения. — 1994. — Т. 30. — № 10. — С. 1687–1696.

зателей системы (2) с ограниченными кусочно непрерывными матрицами. Некоторые идеи и методы, предложенные в работе (например, идеи, применяемые при доказательстве теоремы о глобальной управляемости показателей кусочно постоянных систем и др.) могут быть использованы при решении других задач, связанных с управленческой тематикой.

Апробация работы. Работа поддержана Российским фондом фундаментальных исследований (гранты 97-01-00413, 99-01-00454) и конкурсным центром фундаментального естествознания (грант 97-0-1.9).

Результаты диссертации докладывались на заседаниях Ижевского городского семинара по дифференциальным уравнениям и теории управления в 1997–2000 годах, на международной конференции IFAC «Негладкие и разрывные задачи управления и оптимизации» (NDPCO-98, Челябинск, 1998 г.), на четвертой Российской университетско-академической научно-практической конференции (Ижевск, 1999 г.), на семинаре по качественной теории дифференциальных уравнений (кафедра дифференциальных уравнений механико-математического ф-та МГУ, Москва, 2000 г.).

Публикации. Основные результаты диссертации опубликованы в шести работах.

Структура и объём работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, одиннадцати параграфов (нумерация параграфов сквозная) и списка литературы. Объём диссертации 102 страницы. Библиографический список содержит 64 наименования.

Краткое содержание работы

Во введении приводится обзор основных работ на эту тему, описывается общая постановка задачи и излагается краткое содержание работы по параграфам.

В первом параграфе диссертации введены основные определения и понятия, используемые в работе. В диссертации изучаются билинейная управляемая система

$$\dot{x} = A_0(f^t\omega)x + u_1A_1(f^t\omega)x + \dots + u_rA_r(f^t\omega)x, \quad (x, u) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^r \quad (4)$$

и линейная управляемая система с наблюдателем

$$\dot{x} = A(f^t\omega)x + B(f^t\omega)u, \quad y = C^*(f^t\omega)x, \quad (x, u, y) \in \mathbb{R}^{n+m+k}, \quad (5)$$

параметризованные при помощи топологической динамической системы (Ω, f^t) . В системе (5) управление формируется в виде $u = Vy$, где

матрица $V = V(t, \omega)$ управляющих параметров выбирается из некоторого фиксированного множества. Полученную в результате замкнутую систему

$$\dot{x} = (A(f^t \omega)x + B(f^t \omega)VC^*(f^t \omega))x \quad (6)$$

будем отождествлять с парой (\mathbb{A}, ω) , где $\mathbb{A} = (A, B, C) : \Omega \rightarrow M_{n, n+m+k}$ ($M_{n, m}$ — пространство матриц размерности $n \times m$, если $m = n$, то пишем M_n), а билинейную систему (4) отождествим с парой (\mathbb{B}, ω) , где $\mathbb{B} = (A_0, A_1, \dots, A_r) : \Omega \rightarrow M_{n, n(r+1)}$.

Всякую систему (6) можно записать в виде (4). Действительно, если $B(\omega) = (b_1(\omega), \dots, b_m(\omega))$, $C(\omega) = (c_1(\omega), \dots, c_k(\omega))$, $b_i(\omega), c_j(\omega) \in \mathbb{R}^n$, $V = \{v_{ij}\}$ ($i = 1, \dots, m; j = 1, \dots, k$), то

$$\begin{aligned} B(\omega)VC^*(\omega) &= v_{11}b_1(\omega)c_1^*(\omega) + v_{12}b_1(\omega)c_2^*(\omega) + \dots + v_{1k}b_1(\omega)c_k^*(\omega) + \dots \\ &\quad + v_{m1}b_m(\omega)c_1^*(\omega) + \dots + v_{mk}b_m(\omega)c_k^*(\omega). \end{aligned}$$

Поэтому, если положить $r \doteq mk$,

$$\begin{aligned} A_0(\omega) &\doteq A(\omega), \quad A_1(\omega) \doteq b_1(\omega)c_1^*(\omega), \dots, \quad A_k(\omega) \doteq b_1(\omega)c_k^*(\omega), \dots, \\ A_{r-k+1}(\omega) &\doteq b_m(\omega)c_1^*(\omega), \dots, \quad A_r(\omega) \doteq b_m(\omega)c_k^*(\omega), \end{aligned}$$

то тем самым каждой системе (\mathbb{A}, ω) можно поставить в соответствие систему (\mathbb{B}, ω) . Здесь матричному управлению $V = \{v_{ij}\}$ отвечает векторное управление $u \doteq (u_1, \dots, u_r) = \text{vec } V$, где vec — операция, разворачивающая матрицу по строкам в вектор-столбец. Таким образом, система (4) имеет более общий вид по сравнению с системой (6), поэтому все утверждения первой главы (справедливые как для системы (\mathbb{A}, ω) , так и для системы (\mathbb{B}, ω)) сформулированы и доказаны только для системы (\mathbb{B}, ω) .

Пусть фиксированы произвольное множество $U \subset \mathbb{R}^r$ ($0 \in U$) и инвариантное относительно потока f^t множество $E \subset \Omega$. Совокупность \mathcal{U} ограниченных на $\mathbb{R} \times E$ функций $(t, \omega) \rightarrow u(t, \omega)$ со значениями в U называется множеством допустимых управлений, если функция $t \rightarrow u(t, \omega)$ измерима на \mathbb{R} при каждом $\omega \in E$. Через $X_u(t, s, \omega)$ обозначается матрица Коши системы (4) при $u = u(t, \omega)$, соответственно $X_0(t, s, \omega)$ — матрица Коши системы $\dot{x} = A_0(f^t \omega)x$. Пусть $\mathfrak{D}_\vartheta(\omega) \subset M_n$ — множество достижимости матричного уравнения, отвечающего уравнению (4), из точки $X(0) = I$ за время ϑ , когда $u(\cdot)$ пробегает множество \mathcal{U} .

О п р е д е л е н и е 1. Система (\mathbb{B}, ω_0) называется **локально достижимой**, если найдутся $\vartheta > 0$ и $\varepsilon > 0$ такие, что выполнено включение $\mathcal{B}_\varepsilon(I)X_0(\vartheta, 0, \omega_0) \subset \mathcal{D}_\vartheta(\omega_0)$, где $\mathcal{B}_\varepsilon(I) \subset M_n$ — ε -окрестность единичной матрицы. Система (\mathbb{B}, ω_0) называется **равномерно локально достижимой**, если найдутся $\vartheta > 0$ и $\varepsilon > 0$ такие, что включение $\mathcal{B}_\varepsilon(I)X_0(\vartheta, 0, \omega) \subset \mathcal{D}_\vartheta(\omega)$ выполнено для всех $\omega \in \overline{\gamma}(\omega_0)$, где $\overline{\gamma}(\omega_0)$ — замыкание траектории точки $\omega_0 \in \Omega$.

Непосредственно из определения 1 следует, что система (\mathbb{B}, ω_0) локально достижима тогда и только тогда, когда существуют $\vartheta > 0$, $\varepsilon > 0$ такие, что для любой матрицы $H \in \mathcal{B}_\varepsilon(I)$ найдется допустимое управление $u(t, \omega_0)$, $t \in \mathbb{R}$ такое, что

$$X_u(\vartheta, 0, \omega_0) = HX_0(\vartheta, 0, \omega_0), \quad (7)$$

и система (\mathbb{B}, ω_0) равномерно локально достижима в том и только том случае, если существуют $\vartheta > 0$ и $\varepsilon > 0$ такие, что для любой функции $H : \overline{\gamma}(\omega_0) \rightarrow \mathcal{B}_\varepsilon(I)$ найдется допустимое управление $u : \mathbb{R} \times \overline{\gamma}(\omega_0) \rightarrow U$, обеспечивающее для всех $\omega \in \overline{\gamma}(\omega_0)$ равенства $X_u(\vartheta, 0, \omega) = H(\omega)X_0(\vartheta, 0, \omega)$.

Свойство локальной достижимости тесно связано с методом поворотов В. М. Миллионщикова. Наличие свойства локальной достижимости предоставляет возможность (в силу (7)) «немного поворачивать» матрицу Коши системы (4) с помощью подходящего управления и тем самым локально влиять на поведение решений (если бы мы могли обеспечить равенство (7) для любой матрицы H с $\det H > 0$, то мы могли бы глобально влиять на поведение решений). Не всякая система обладает этим свойством, но очевидно, что система $\dot{x} = A(t)x + V(t)x$, где матрица $A(t)$ ограничена, а элементы матрицы $V(t)$ интерпретируются как управляющие функции ($|V(t)| \leq \varepsilon$), равномерно локально достижима. Таким образом, выполнено (7), и это обстоятельство позволило В. М. Миллионщикову³, а вслед за ним и другим исследователям⁴ построить современную теорию показателей Ляпунова.

³ Миллионщиков В. М. Критерий малого изменения направлений решений линейной системы дифференциальных уравнений при малых возмущениях коэффициентов системы // Матем. заметки. — 1968. — Т. 4. — № 2. — С. 173–180.

Миллионщиков В. М. Грубые свойства линейных систем дифференциальных уравнений // Дифференц. уравнения. — 1969. — Т. 5. — № 10. — С. 1775–1784.

Миллионщиков В. М. Доказательство достижимости центральных показателей линейных систем // Сиб. матем. журнал. — 1969. — Т. 10. — № 1. — С. 99–104.

⁴ Изобов Н. А. Линейные системы дифференциальных уравнений // Итоги науки и техн. ВИНТИ. Матем. анализ. — 1974. — Т. 12. — С. 71–146.

О п р е д е л е н и е 2. Система (\mathbb{B}, ω_0) обладает свойством локальной управляемости показателей Ляпунова, если существует $\delta > 0$ такое, что для любого вектора $\mu = (\mu_1, \dots, \mu_n)$, $|\mu| \leq \delta$ найдется допустимое управление $u_\mu(t, \omega_0)$, определенное на \mathbb{R} , которое обеспечивает равенства $\lambda_i(\mathbb{B}, \omega_0, u_\mu) = \lambda_i(\mathbb{B}, \omega_0, 0) + \mu_i$, $i = 1, \dots, n$, где $\lambda_i(\mathbb{B}, \omega_0, u_\mu)$ — показатели Ляпунова системы (\mathbb{B}, ω_0) при управлении $u = u_\mu(t, \omega_0)$.

Во втором параграфе изучаются свойства достижимых систем. Предполагается, что U — выпуклый компакт. Доказано, что в случае, когда Ω — минимальное множество, свойства локальной достижимости и равномерной локальной достижимости эквивалентны.

В третьем параграфе доказано одно из основных утверждений работы — теорема о локальной ляпуновской приводимости, т. е. о приводимости к системе близкой к невозмущенной.

Т е о р е м а 1. Пусть система (\mathbb{B}, ω_0) равномерно локально достижима. Тогда существует $\delta > 0$ такое, что для любой матрицы $P : \bar{\gamma}(\omega_0) \rightarrow \mathcal{B}_\delta(0) \subset M_n$ найдется допустимое управление $\hat{u} : \mathbb{R} \times \bar{\gamma}(\omega_0) \rightarrow U$, при котором система

$$\dot{x} = (A_0(f^t \omega) + \hat{u}_1(t, \omega)A_1(f^t \omega) + \dots + \hat{u}_r(t, \omega)A_r(f^t \omega))x$$

приводима ляпуновским преобразованием $x = L(t, \omega)y$ к системе

$$\dot{y} = (A_0(f^t \omega) + P(f^t \omega))y.$$

В четвертом параграфе получены следствия из теоремы 1 о локальной управляемости показателей Ляпунова. Для системы

$$\dot{x} = (A_0(t) + u_1 A_1(t) + \dots + u_r A_r(t))x, \quad (t, x, u) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^r, \quad (8)$$

заданной функцией $\mathcal{A} = (A_0, A_1, \dots, A_r) : \mathbb{R} \rightarrow M_{n, n(r+1)}$, построим динамическую систему сдвигов $(\mathfrak{R}(\mathcal{A}), f^t)$. Доказаны следующие утверждения.

Т е о р е м а 2. Пусть система (8) равномерно локально достижима. Если система

$$\dot{x} = A_0(t)x \quad (9)$$

правильная или диагоналируемая (т. е. приводится ляпуновским преобразованием к диагональной системе), то система (8) обладает свойством локальной управляемости показателей Ляпунова.

Т е о р е м а 3. Пусть система (8) равномерно локально достижима. Если показатели системы (9) устойчивы, то система (8) обладает свойством локальной управляемости попарно различных показателей Ляпунова.

Т е о р е м а 4. Пусть функция $t \rightarrow A(t)$ рекуррентна и система (8) локально достижима. Тогда существует такое $\delta > 0$, что для любого вектора $\mu = (\mu_1, \dots, \mu_n) \in O_\delta^n(0)$ найдется допустимое управление $u^\mu : \mathbb{R} \rightarrow U$, при котором для почти всех $\tilde{A} \in \mathfrak{X}(A)$ (относительно любой инвариантной вероятностной меры ρ на $\mathfrak{X}(A)$) система

$$\dot{x} = (\tilde{A}_0(t) + u_1^\mu(t)\tilde{A}_1(t) + \dots + u_r^\mu(t)\tilde{A}_r(t))x \quad (10)$$

является правильной и ее показатели Ляпунова $\lambda_i(\tilde{A}, u^\mu)$ удовлетворяют равенствам $\lambda_i(\tilde{A}, u^\mu) = \lambda_i + \mu_i$, $i = 1, \dots, n$, где λ_i — показатели Ляпунова системы $\dot{x} = \tilde{A}_0(t)x$.

Т е о р е м а 5. Пусть функция $t \rightarrow A(t)$ почти периодическая по Бору, система (8) локально достижима и система $\dot{x} = A_0(t)x$ имеет совокупность из n отделенных решений. Тогда система (8) обладает свойством локальной управляемости показателей Ляпунова для всех $\tilde{A} \in \mathfrak{X}(A)$ и всякая система (10) является правильной.

В пятом параграфе изучается свойство согласованности для систем (\mathbb{A}, ω) и (\mathbb{B}, ω) . Доказано, что в случае, когда $0 \in \text{int } U$, из согласованности (равномерной согласованности) следует локальная (соответственно равномерная локальная) достижимость. Показано, что обратное утверждение неверно.

В шестом параграфе получены различные критерии согласованности систем \mathbb{A} и \mathbb{B} для динамической системы сдвигов. Доказана теорема, которая иллюстрирует связь между свойством согласованности системы \mathbb{A} и свойствами управляемости и наблюдаемости⁵. Показано, что свойство согласованности эквивалентно свойству полной управляемости «большой системы»⁶. Получены необходимые и достаточные условия согласованности, выраженные в терминах невырожденности матричной краевой задачи и в терминах существования матрицы $V(t)$, удовлетворяющей некоторому дифференциальному неравенству⁷.

⁵ Попова С. Н., Тонков Е. Л. Управление показателями Ляпунова согласованных систем. I // Дифференц. уравнения. — 1994. — Т. 30. — № 10. — С. 1687–1696.

⁶ Попова С. Н., Тонков Е. Л. Согласованные системы и управление показателями Ляпунова // Дифференц. уравнения. — 1997. — Т. 33. — № 2. — С. 226–235.

⁷ Култышев С. Ю., Тонков Е. Л. Управляемость линейной нестационарной системы // Дифференц. уравнения. — 1975. — Т. 11. — № 11. — С. 1206–1216.

В седьмом параграфе подробно исследовано свойство согласованности для стационарных систем. Показано, что для систем с наблюдателем нельзя обобщить результат работы В. М. Попова⁸ об эквивалентности свойств глобальной управляемости показателей Ляпунова стационарной системы (2) и вполне управляемости системы (1).

Восьмой параграф посвящен исследованию свойства глобальной управляемости показателей Ляпунова стационарных систем \mathbb{A} и \mathbb{B} . Пусть A — сопровождающая матрица для многочлена $\sigma(\lambda) = \lambda^n + a_1\lambda^{n-1} + \dots + a_n$, т. е.

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ -a_n & -a_{n-1} & -a_{n-2} & \dots & -a_1 \end{pmatrix}. \quad (11)$$

Построим по матрице A матрицу $G = \sum_{i=1}^n a_{i-1} J_{i-1}^* \in M_n$, $a_0 = 1$, где $J_p = \{\alpha_{ij}\}_{i,j=1}^n$, $\alpha_{i,i+p} = 1$, $i = 1, \dots, n-p$ и $\alpha_{ij} = 0$ при $j-i \neq p$, $p \in \{0, \dots, n-1\}$,

$$G = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ a_1 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ a_{n-1} & \dots & a_1 & 1 \end{pmatrix}. \quad (12)$$

Рассмотрим произвольную матрицу $D \in M_n$, имеющую блочный вид

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ F & 0 \end{pmatrix}, \quad (13)$$

где $F \in M_{n+1-k,k}$, $k \in \{1, \dots, n\}$.

Т е о р е м а 6. Пусть A имеет вид (11), D имеет вид (13) и $\chi(A+D, \lambda) = \lambda^n + \gamma_1\lambda^{n-1} + \dots + \gamma_n$ — характеристический многочлен матрицы $A+D$. Тогда $\gamma_i = a_i - \text{Sp } DJ_{i-1}G$ для всех $i = 1, \dots, n$.

Отсюда вытекает теорема о глобальной управляемости показателей Ляпунова системы \mathbb{A} .

⁸ Popov V. M. Hyperstabilitatea sistemelor automate. Editura Academiei Republicii Socialiste Romania. 1966. (Перевод с румынского: Попов В. М. Гиперустойчивость автоматических систем. — М.: Наука, 1970. — 456 с.)

Показано, что уравнение с наблюдателем (14), (15) эквивалентно стационарной управляемой матричной системе с наблюдателем

$$\dot{x} = Ax + Bu, \quad y = C^*x, \quad (x, y, u) \in \mathbb{R}^{n+k+m}, \quad (16)$$

где $B = G^{-1}K$. Для системы (16) выполнены условия теоремы 7 о глобальной управляемости показателей. Отсюда получены условия приводимости уравнения с наблюдателем (14), (15) к наперед заданному линейному стационарному уравнению.

Т е о р е м а 9. *Линейная независимость матриц $C^*J_{i-1}K$, $i = 1, \dots, n$ является необходимым и достаточным условием того, что для любого $\gamma = (\gamma_1, \dots, \gamma_n) \in \mathbb{R}^n$ найдется матрица $V \in M_{m,k}$ такая, что замкнутая управлением $v = Vy$ система (14), (15) имеет вид*

$$z^{(n)} + \gamma_1 z^{(n-1)} + \dots + \gamma_n z = 0.$$

Искомое управление выражается формулой

$$V = [\text{vec}^{-1}(P(P^*P)^{-1}(a - \gamma))]^*,$$

где $P = [\text{vec } C^*J_0K, \dots, \text{vec } C^*J_{n-1}K] \in M_{mk,n}$, $a = (a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n$.

В десятом параграфе изучается линейная система (1).

О п р е д е л е н и е 3. Система (1) называется λ -приводимой, если для любого $\lambda \in \mathbb{R}$ существует ограниченное кусочно непрерывное управление $U_\lambda = U_\lambda(t)$, при котором замкнутая система $\dot{x} = (A(t) + B(t)U_\lambda(t))x$ асимптотически эквивалентна системе $\dot{x} = (A(t) + \lambda I)x$.

Т е о р е м а 10. *Если система (1) равномерно вполне управляема, то она λ -приводима.*

Эта теорема была сформулирована и доказана в работе Е. К. Макарова и С. Н. Поповой⁹ в предположении, что функция $A(\cdot)$ непрерывна, а $B(\cdot)$ равномерно непрерывна на \mathbb{R} . Здесь приведено более простое доказательство этой теоремы для произвольных ограниченных кусочно непрерывных матриц $A(\cdot)$, $B(\cdot)$.

С л е д с т в и е 1. *Если система (1) равномерно вполне управляема, то для любого $\lambda \in \mathbb{R}$ найдется такое управление $U = U(t)$, что показатели Ляпунова замкнутой системы удовлетворяют равенствам $\lambda_j(A + BU) = \lambda_j(A) + \lambda$ при всех $j \in \{1, \dots, n\}$.*

⁹ Макаров Е. К., Попова С. Н. О глобальной управляемости центральных показателей линейных систем // Изв. ВУЗов. Матем. – 1999. – № 2 (441). – С. 60–67.

С л е д с т в и е 2. Если система (1) равномерно вполне управляема, то она обладает свойством глобальной управляемости верхнего центрального показателя¹⁰, т. е. для любого $\mu \in \mathbb{R}$ найдется такое управление $U = U(t)$, что верхний центральный показатель $\Omega(A+BU)$ замкнутой системы удовлетворяет равенству $\Omega(A+BU) = \mu$.

В случае равномерной полной управляемости системы (1) свойством глобальной управляемости обладают нижний центральный ω , а также верхний Ω^0 и нижний ω_0 особые показатели. Результаты этого параграфа уточняют соответствующие результаты работы Е. Л. Тонкова¹¹, в которой показано, что для любого $\alpha > 0$ найдется управление $U = U(t)$, такое что верхний особый показатель замкнутой системы удовлетворяет неравенству $\Omega^0(A+BU) < -\alpha$ (в действительности этот показатель можно точно переместить в заданную точку).

В одиннадцатом параграфе доказана теорема о глобальной управляемости показателей Ляпунова системы (1) с кусочно постоянными матрицами для $n = 2$, и описана идея доказательства этой теоремы для произвольного n .

Пусть фиксировано разбиение $\mathbb{T} = \{t_i\}_{i=0}^{\infty}$ множества $\mathbb{R}_+ = [0, \infty)$, такое что $t_0 = 0$, $0 < \delta \leq t_i - t_{i-1} \leq L$ для некоторых δ, L и всех $i \in \mathbb{N}$. Обозначим $\Delta_i = [t_{i-1}, t_i)$. Пусть задан конечный набор символов (или букв) σ_j , $j = 1, \dots, N$, где символ — это пара матриц $\sigma_j = (A_j, B_j) \in M_n \times M_{n,m}$. Множество $\Sigma = \{\sigma_1, \dots, \sigma_N\}$ назовем алфавитом. Рассмотрим бесконечную последовательность букв — слово $\varphi = (\varphi_1, \varphi_2, \dots)$, $\varphi_i \in \Sigma$, т. е. $\varphi_i = \sigma_{j_i}$, $j_i \in \{1, \dots, N\}$. Конечный набор $(\varphi_{i_0+1}, \dots, \varphi_{i_0+k})$ из k последовательно расположенных букв слова φ назовем слогом длины k . Будем предполагать, что существуют буква σ_{j_0} и число $r \in \mathbb{N}$, такие что в каждом слогом длины r встречается буква σ_{j_0} . Слово φ и разбиение \mathbb{T} задают функцию $t \rightarrow \varphi(t) = (A(t)B(t))$, $t \in \mathbb{R}_+$, где $\varphi(t) = \varphi_i$, $t \in \Delta_i$, $i \in \mathbb{N}$. Таким образом, функция $t \rightarrow \varphi(t)$ определяет систему

$$\dot{x} = A(t)x + B(t)u, \quad t \in \mathbb{R}_+, \quad x \in \mathbb{R}^n, \quad u \in \mathbb{R}^m \quad (17)$$

с матрицами коэффициентов, которые принимают постоянные значения (A_{j_i}, B_{j_i}) на промежутках $[t_{i-1}, t_i)$. Систему (17) с кусочно постоянными матрицами коэффициентов будем отождествлять со словом φ

¹⁰ Былов Б. Ф., Виноград Р. Э., Гробман Д. М., Немыцкий В. В. Теория показателей Ляпунова. — М.: Наука, 1966. — 576 с.

¹¹ Тонков Е. Л. Критерий равномерной управляемости и стабилизация линейной рекуррентной системы // Дифференц. уравнения. — 1979. — Т. 15. — № 10. — С. 1804–1813.

(зависимость от разбиения \mathbb{T} подчеркивать не будем, поскольку \mathbb{T} фиксировано). Будем предполагать, что каждая пара $(A_j, B_j) \in \Sigma$ вполне управляема, т. е. $\text{rank}(B_j, A_j B_j, \dots, A_j^{n-1} B_j) = n$ для всех $j = 1, \dots, N$.

О п р е д е л е н и е 4. Система φ обладает свойством глобальной управляемости показателей Ляпунова, если для любых $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ найдется ограниченная кусочно непрерывная функция $U : \mathbb{R}_+ \rightarrow M_{m,n}$, такая что показатели Ляпунова замкнутой системы

$$\dot{x} = (A(t) + B(t)U(t))x \quad (18)$$

совпадают с числами $\lambda_1, \dots, \lambda_n$.

Т е о р е м а 11. Пусть $n = 2$. Для любых $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$ найдется такое управление $U = U(t)$, что система (18) асимптотически эквивалентна системе $\dot{y} = \Lambda y$, где $\Lambda = \text{diag}\{\lambda_1, \lambda_2\}$.

Доказательство этой теоремы опирается на следующее утверждение, представляющее самостоятельный интерес.

Т е о р е м а 12. Пусть

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 1 \\ 0 & \dots & \dots & 0 \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Для любых чисел $\alpha_1, \dots, \alpha_n > 0$ и для любого $T > 0$ найдется ограниченное кусочно непрерывное управление $V : [0, T] \rightarrow M_{1,n}$, такое что для матрицы Коши $X_V(t, s)$ системы $\dot{x} = (A + bV(t))x$ выполнено равенство

$$X_V(T, 0) = \text{diag}\{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}. \quad (19)$$

Показано, что для построения управления, обеспечивающего равенство (19) необходимо и достаточно построить функции $g_1, \dots, g_n \in K^n([0, T], \mathbb{R})$, так чтобы матрица Вронского $W[g_1, \dots, g_n](t)$ для этих функций удовлетворяла соотношениям

$$W[g_1, \dots, g_n](0) = I, \quad W[g_1, \dots, g_n](T) = \text{diag}\{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}, \\ \det W[g_1, \dots, g_n](t) \geq \gamma > 0, \quad t \in [0, T].$$

В диссертации такие функции построены для $n = 2$.

Резюме. В работе доказаны:

а) теорема о локальной ляпуновской приводимости билинейной управляемой системы и вытекающие из нее следствия о локальной управляемости показателей Ляпунова;

б) теорема о глобальной управляемости показателей Ляпунова стационарной системы с наблюдателем;

в) теорема о λ -приводимости линейной управляемой системы и вытекающие из нее следствия о глобальной управляемости центральных и особых показателей;

г) теорема о глобальной управляемости показателей Ляпунова двумерных кусочно постоянных систем.

Публикация основных результатов

1. *Зайцев В.А.* Достижимость и локальная управляемость показателей Ляпунова систем со случайными параметрами // Изв. Ин-та матем. и информ. УдГУ. – Ижевск, 1998. – Вып. 2(13). – С. 71–88.

2. *Zaitsev V.A.* On Controllability of Ergodic System Lyapunov Exponents // Nonsmooth and Discontinuous Problems of Control and Optimization / A Proceedeengs volume from the IFAC Workshop (Chelyabinsk, Russia, 17–20 June 1998). – 1999. – P. 223–226.

3. *Зайцев В.А., Тонков Е.Л.* Достижимость, согласованность и метод поворотов В.М. Миллионщикова // Изв. ВУЗов. Математика. – 1999. – № 2 (441). – С. 45–56.

4. *Зайцев В.А.* Управление показателями Ляпунова стационарных систем с наблюдателем // Тезисы докладов четвертой Российской университетско-академической научно-практической конференции. — Ижевск, 23–24 апреля 1999 г. – С. 33.

5. *Зайцев В.А.* Согласованность и управление показателями Ляпунова // Изв. Ин-та матем. и информ. УдГУ. – Ижевск, 1999. – Вып. 2(17). – С. 3–40.

6. *Зайцев В.А.* Об управлении показателями Ляпунова и о λ -приводимости // Вестник Удмуртского университета. – Ижевск, 2000. – № 1. – С. 35–44.